

**TRIBUNALE ORDINARIO DI
VELLETRI**

II Sezione CIVILE

**GIUDICE Istruttore Dott. Renato
BUZI**

**NOTE TECNICHE DI
CONDIVISIONE**

alla Relazione Tecnica d'Ufficio
preliminare sulle firme a nome "Egle
Giorgini" apposte su "Contratto
preliminare di gestione" del
20/5/2020 in contestazione

**CAUSA CIVILE n.° RG 4719/2021
GROTTE DI EGLE s.r.l / EGLE GIORGINI**

Alessandro Di Giampaolo

Via Lovanio, 19

00198 Roma

SOMMARIO

1. Incarico e quesito.....pag. 3
2. Risultanze esposte dalla CTU.....pag. 4
3. Ulteriori dimostrazioni.....pagg. 5 - 20
4. Conclusioni.....pag. 21

1. Incarico e quesito

Relativamente alla causa civile - innanzi al Tribunale di Velletri - n.º R.G. 4719/2021, all'udienza del 19 settembre s.a., il Giudice Dott. Renato Buzi ha posto, al nominato consulente tecnico d'ufficio (in seguito anche "CTU") Dott. Dario Borsellino, il seguente quesito: "Verifichi il C.t.u., previo esame della documentazione in atti ed acquisiti - nel contraddittorio delle parti - i saggi grafici di comparazione ritenuti necessari, se la scrittura e/o sottoscrizioni oggetto di contestazione (contratto preliminare di gestione 20/05/2020) siano attribuibili o meno alla convenuta GIORGINI EGLE che le ha disconosciute."

Il sottoscritto Grafologo Alessandro Di Giampaolo, in data 5 novembre s.a., è stato nominato consulente tecnico di parte (in seguito anche "CTP") nell'interesse della società Grotte di Egle S.r.l. ed ha espletato gli accertamenti di cui al quesito posto dal Giudice al CTU.

Risultanze peritali

Dagli accertamenti espletati dal sottoscritto CTP è emerso che le firme in verifica risultano essere autografe.

2. **Risultanze esposte dalla CTU**

Il CTU, nella sua qualità, ha espletato gli accertamenti che il Giudice gli ha richiesto, pervenendo alle seguenti conclusioni: le firme sono riconducibili alla mano di Egle Giorgini.

Condivisione delle risultanze

Le risultanze esposte dalla CTU sono condivisibili in quanto riflettono la verità peritale.

3. **Ulteriori dimostrazioni**

Di seguito, a rafforzamento della bontà delle valutazioni effettuate dal CTU, Dott. Dario Borsellino, il sottoscritto Grafologo, Alessandro Di Giampaolo, presenta, a titolo esemplificativo e non esaustivo, alcune dimostrazioni, finalizzate a confermare l'autografia delle firme in verifica, inerenti agli aspetti di similarità tra le grafie in contestazione ed alcune scritture di comparazione.

Di seguito si elencano i confronti rispetto agli aspetti di similarità:

1. Concorde la modalità con la quale gli assi letterali della firma sono inclinati verso destra a parità di velocità scrittoria (fig. 1, fig. 2 e fig. 3):

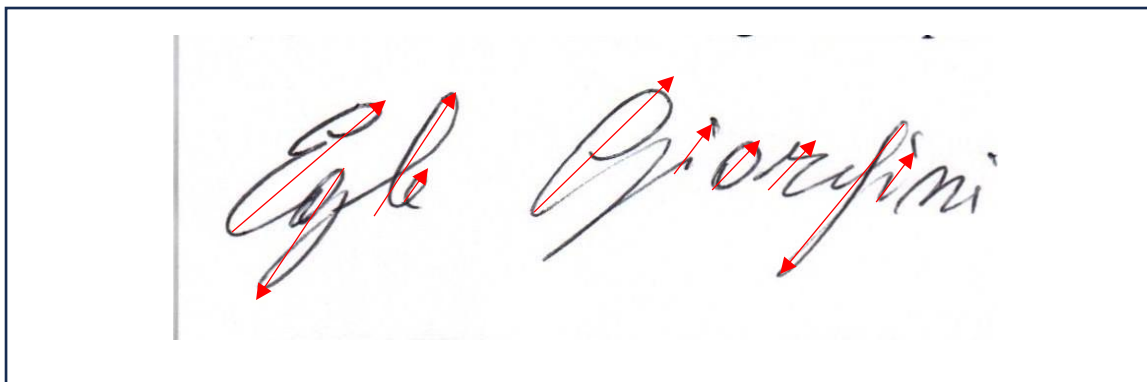


Fig. 1 ingrandita

V1

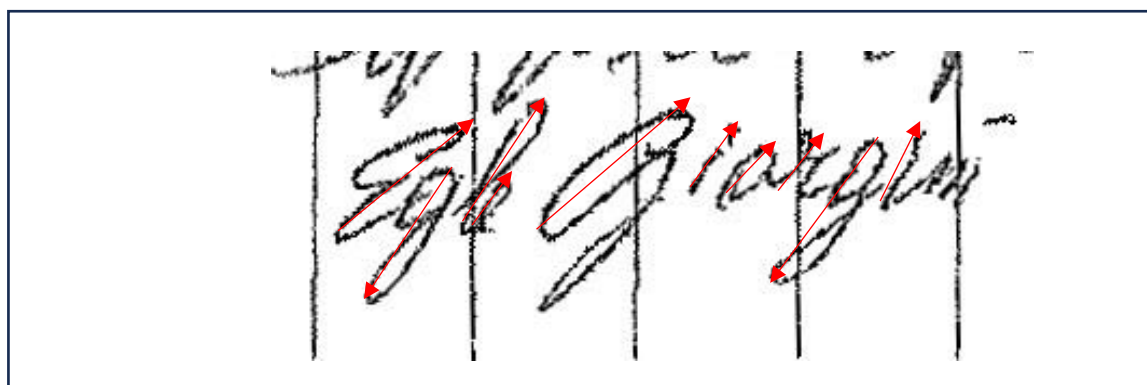


Fig. 2 ingrandita

C1a

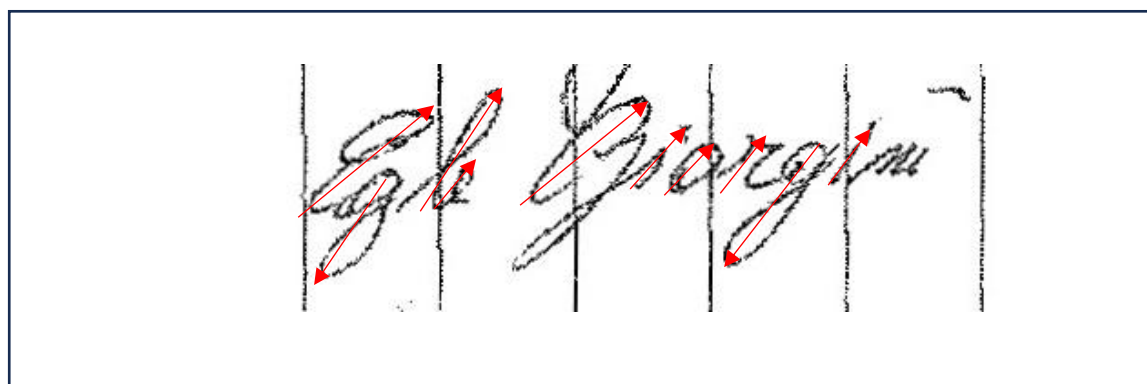
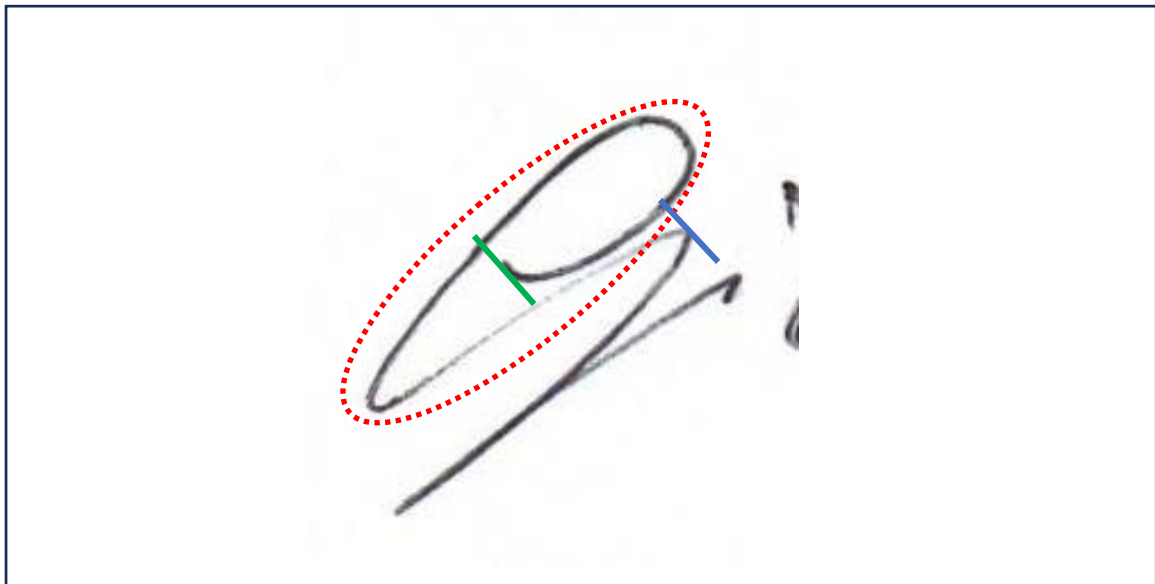


Fig. 3 ingrandita

C1h

2. E' simile il movimento formativo della lettera "G" della locuzione "Giorgini": il gesto scrittoria ad

inizio cognome rivela una caratteristica grafomotoria a forte carattere personalizzante dello scrivente; il corpo occhiellato della lettera è fluidificato a mo' di ellisse; il tratto ascendente a completamento dell'occhiello viene steso in modalità tale da "chiudere" il corpo del profilo letterale sino a sormontare sovente il punto d'attacco iniziale rispetto all'asse letterale (figure 4, 5, 6, 7 ed 8):



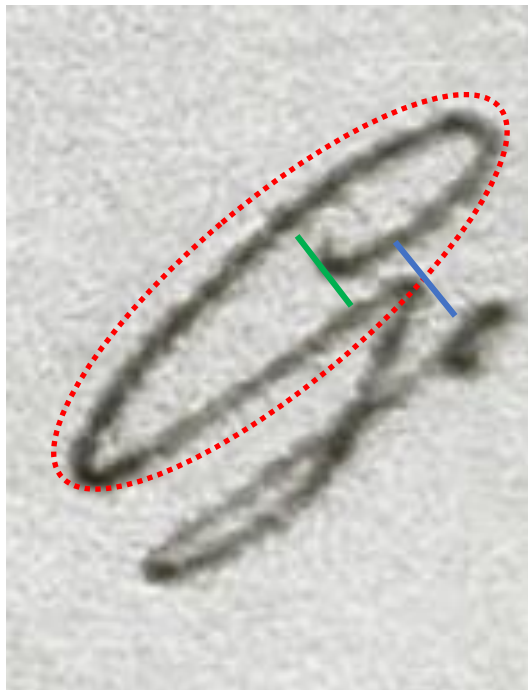
V1

Fig. 4 – particolare ingrandito



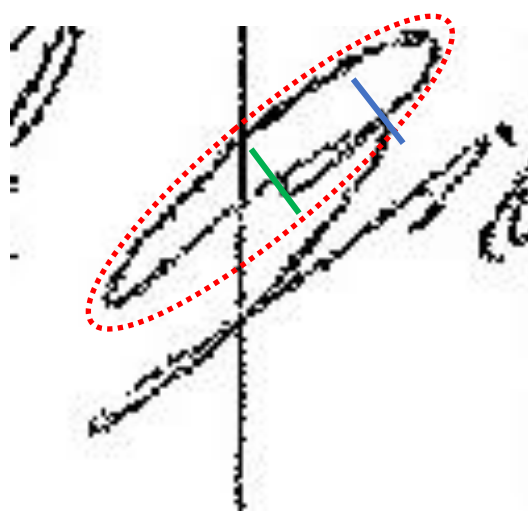
V2

Fig. 5 – particolare ingrandito



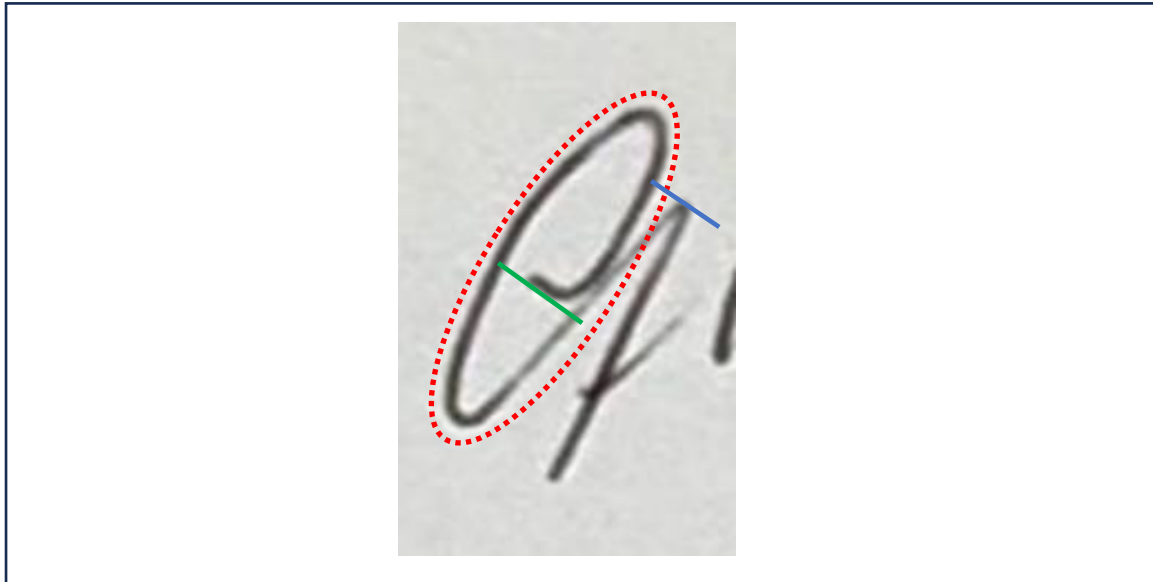
C7

Fig. 6 – particolare ingrandito



C1b

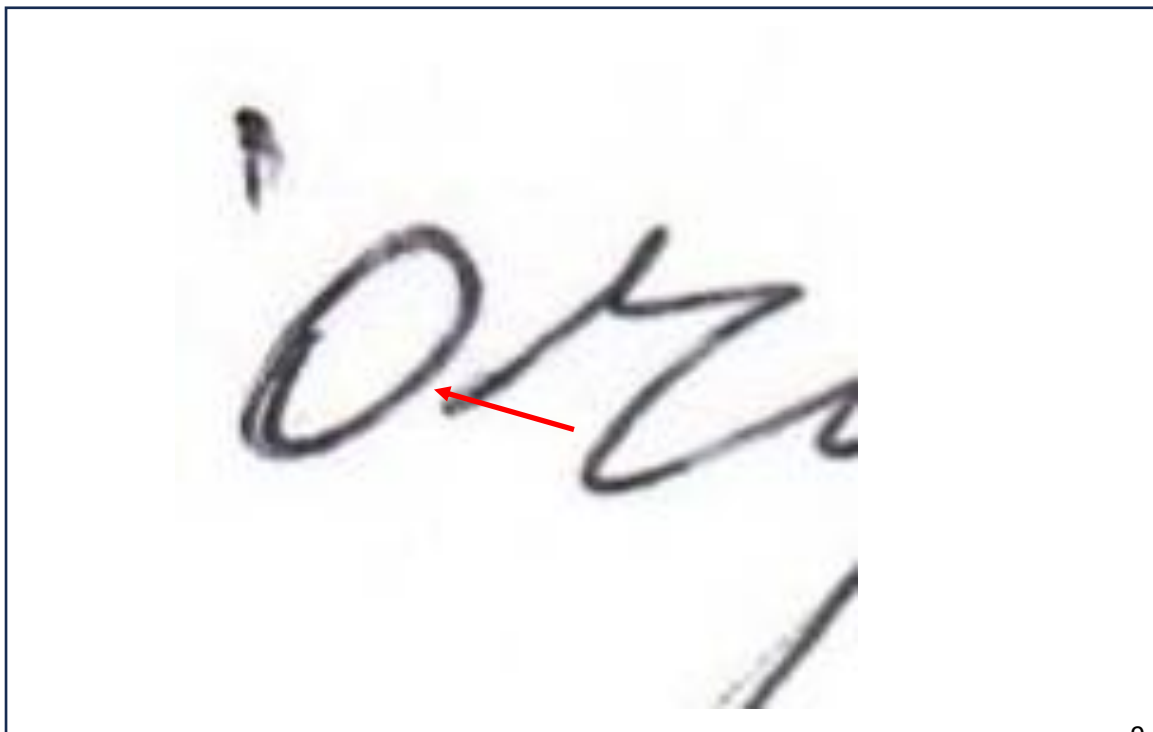
Fig. 7 – particolare ingrandito



S1

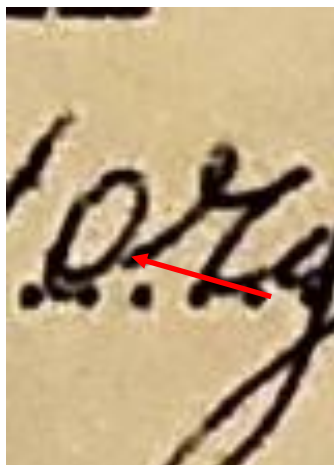
Fig. 8 – particolare saggio grafico ingrandito

3. Analoga distribuzione ritmica della sequenza "o-r", con stacco tra i due profili letterali – nella seconda locuzione della firma - che rientra nell'abitudine e ripetitività di gesto: il tratto iniziale della "r" tende ad essere tracciato a metà altezza rispetto alla lettera precedente "a" (figg. da 9 a 13):



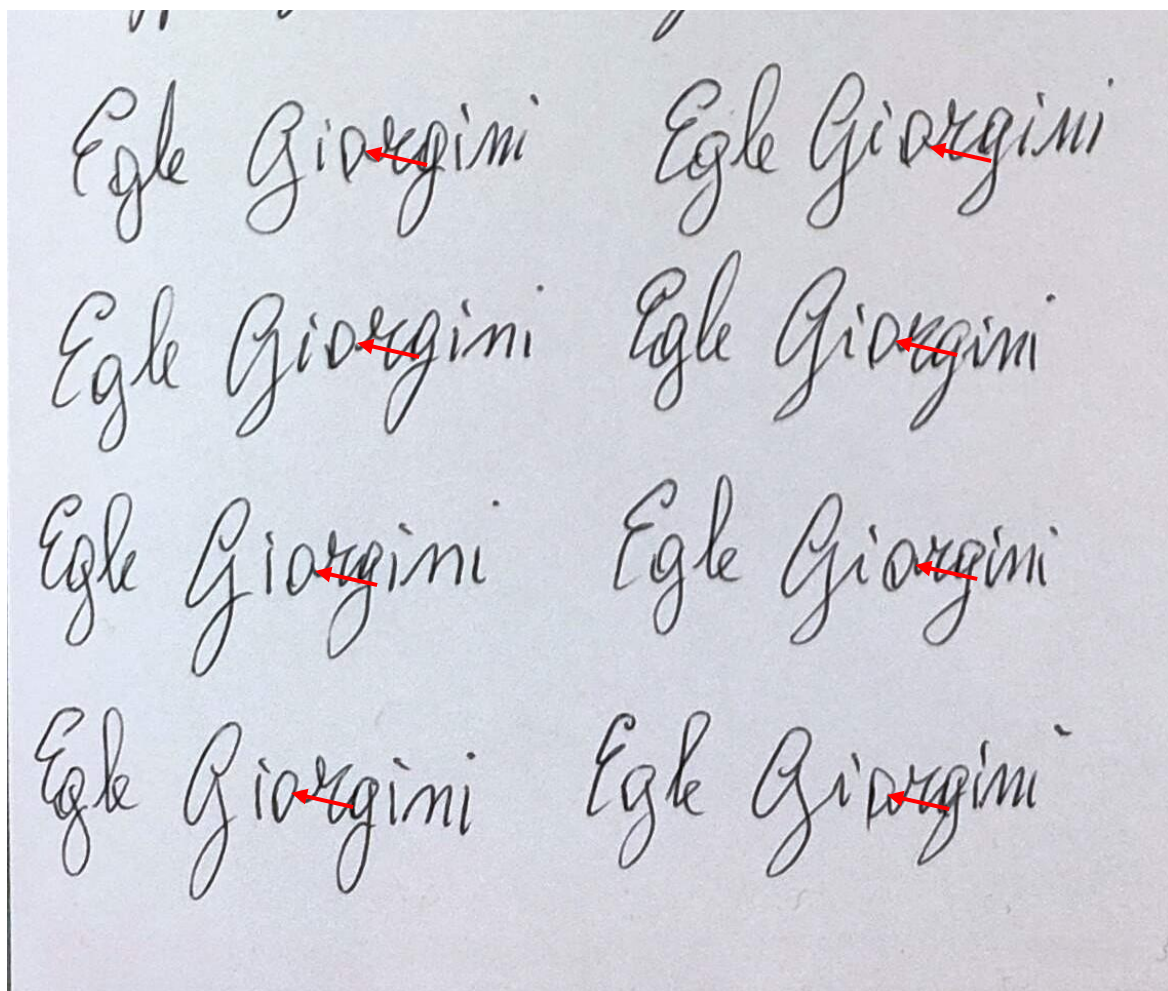
V1

Fig. 9 – particolare ingrandito



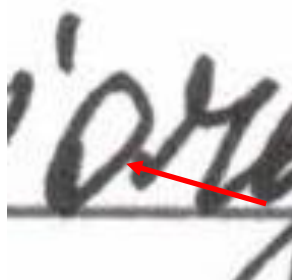
V2

Fig. 10 – particolare ingrandito



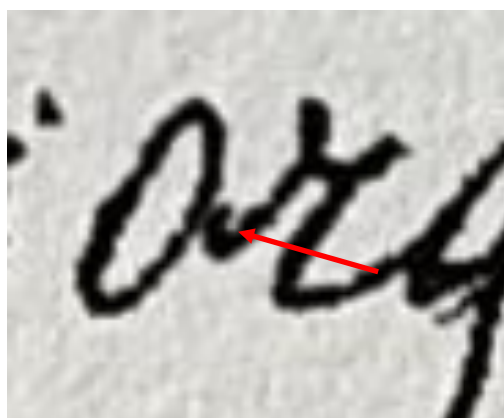
SG2-3-4-5-6-7-8-9

Fig. 11 – firme SG ingrandite



C4

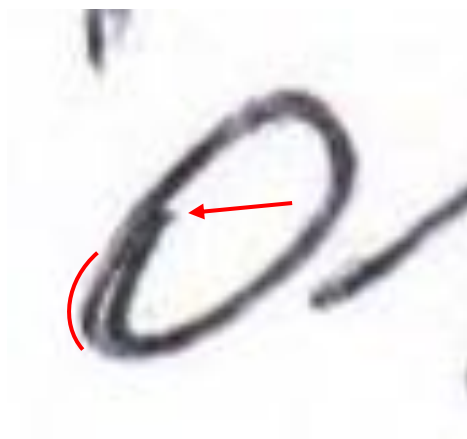
Fig. 12 – particolare ingrandito



C9b

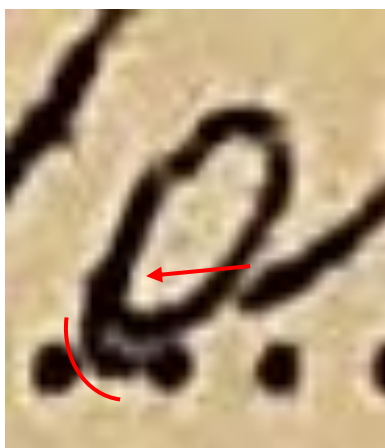
Fig. 13 – particolare ingrandito

4. E' simile la modalità attraverso cui viene tracciato il profilo letterale "o" della seconda locuzione della firma: il punto d'attacco a sinistra dell'ovale viene oltrepassato dal tratto finale in flessione – terminando la sua traiettoria in adduzione a ridosso del pedice dell'enagramma - secondo una peculiare e naturale gestualità formativa difficilmente imitabile (figg. da 14 a 19 nelle pagg. seguenti):



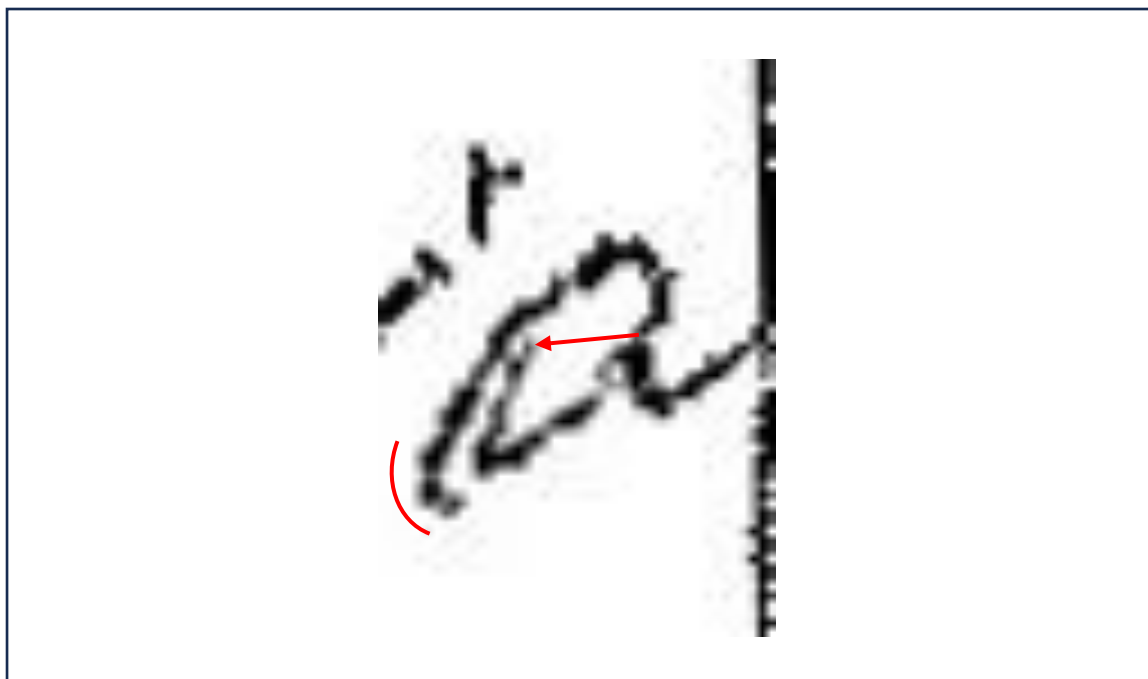
V1

Fig. 14 – particolare ingrandito



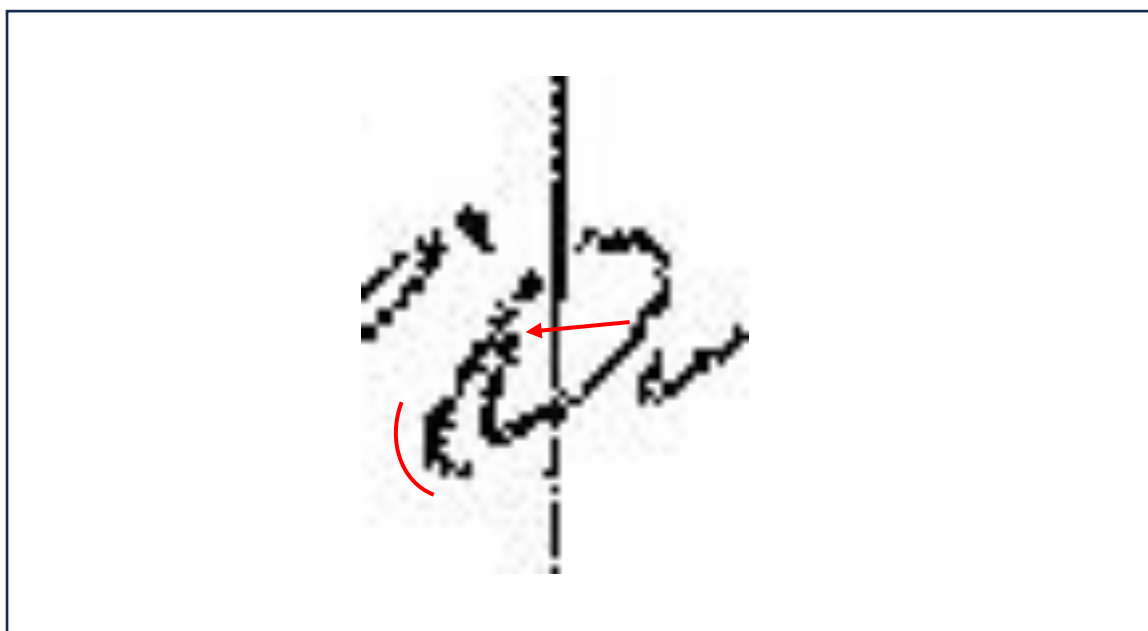
V2

Fig. 15 – particolare ingrandito



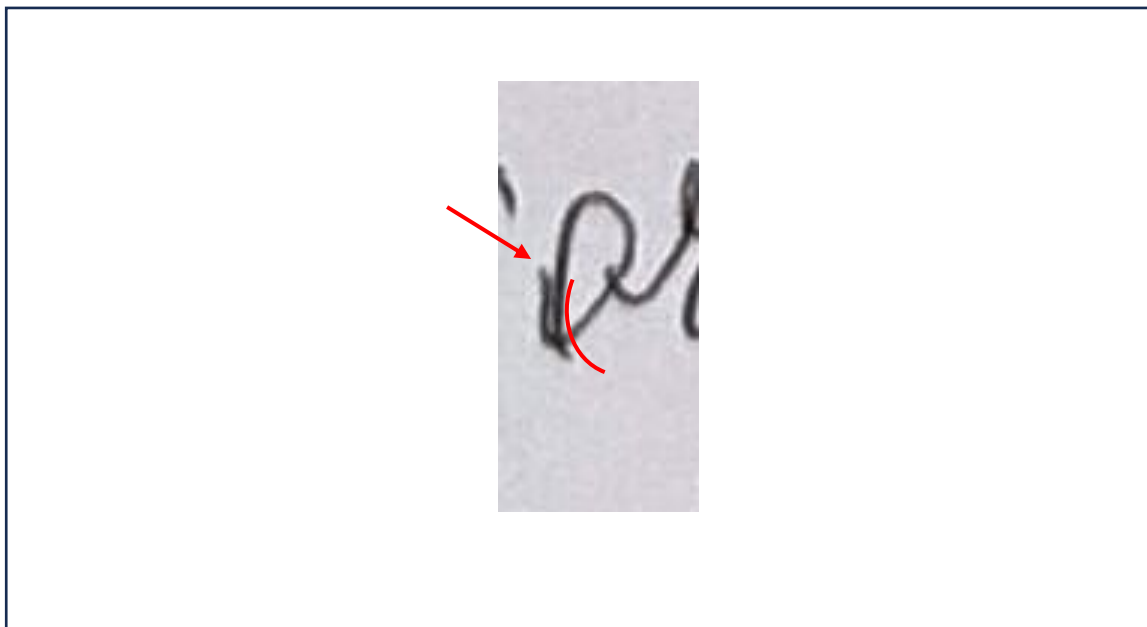
C1a

Fig. 16 – particolare ingrandito



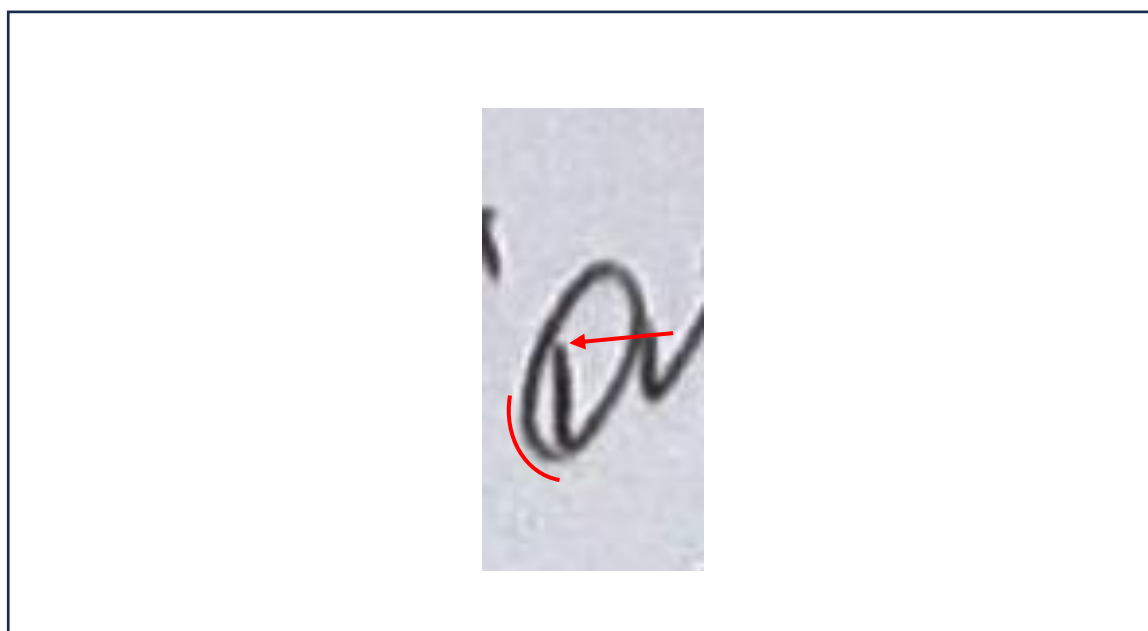
C1b

Fig. 17 – particolare ingrandito



SG6

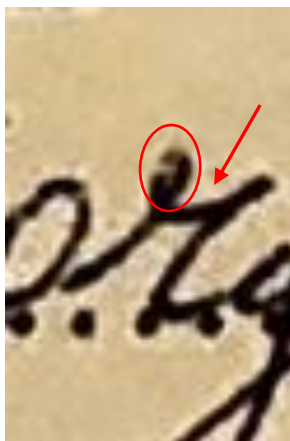
Fig. 18 – particolare da SG ingrandito



SG8

Fig. 19 – particolare da SG ingrandito

5. Concordano l'ideazione ed il conseguente movimento esecutivo della lettera "r" del cognome, delineata con "plateau" concavo in alto ed occhiellatura accentuata all'apice di sinistra (figg. da 20 a 25):



V2

Fig. 20 – particolare ingrandito



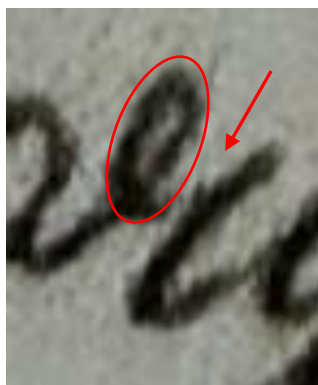
C1e

Fig. 21 – particolare ingrandito



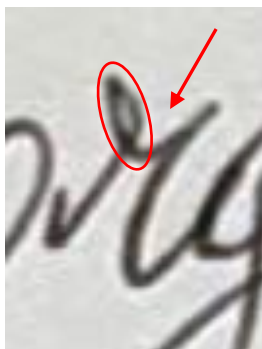
C2c

Fig. 22 – particolare ingrandito



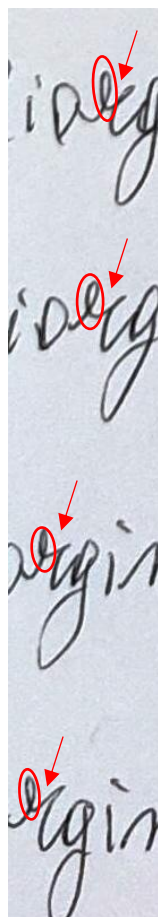
C2b

Fig. 23 – particolare ingrandito



SG1

Fig. 24 – particolare ingrandito



SG2

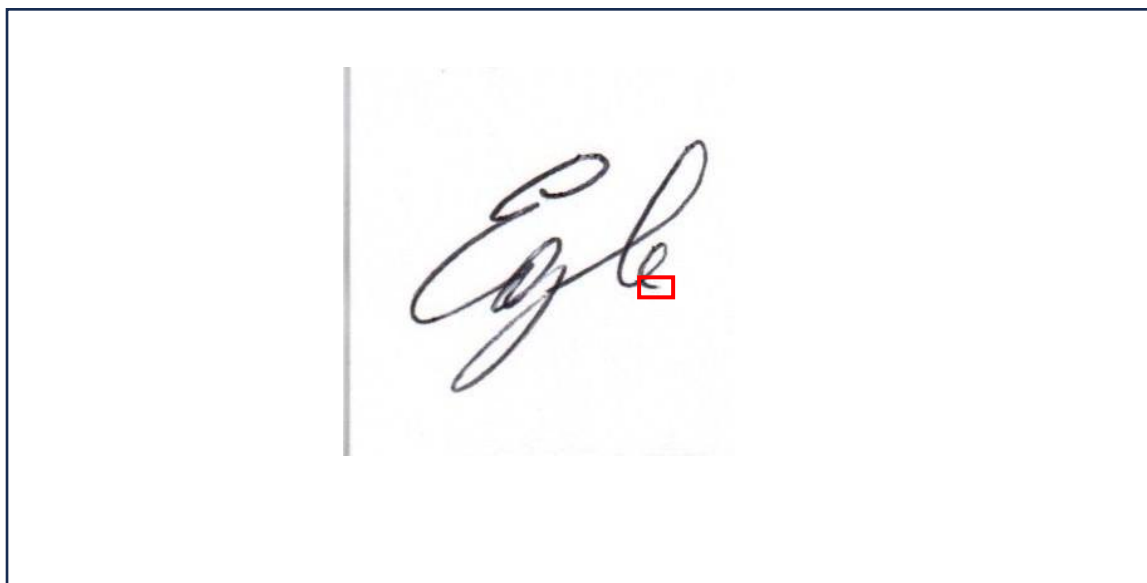
SG3

SG4

SG5

Fig. 25 – particolari ingranditi

6. Concordante maniera di distribuire l'energia scrittoria attraverso peculiare contenutezza di gesto formativo in brevità di tracciato nel trattino della "e" in finale di parola della prima locuzione (vedi figg. da 26 a 31):



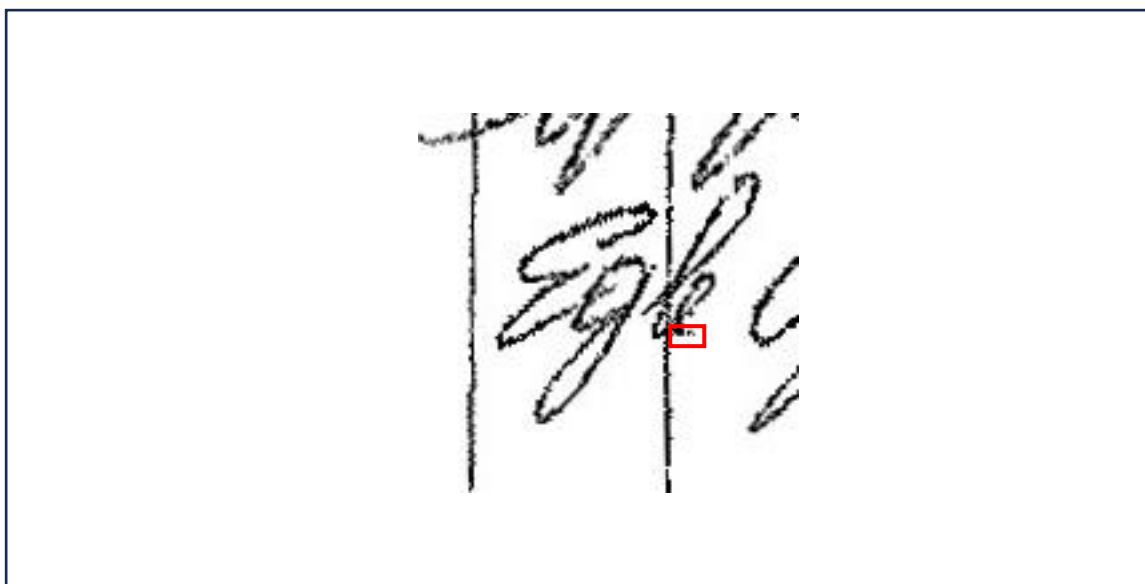
V1

Fig. 26 – nome della firma ingrandito



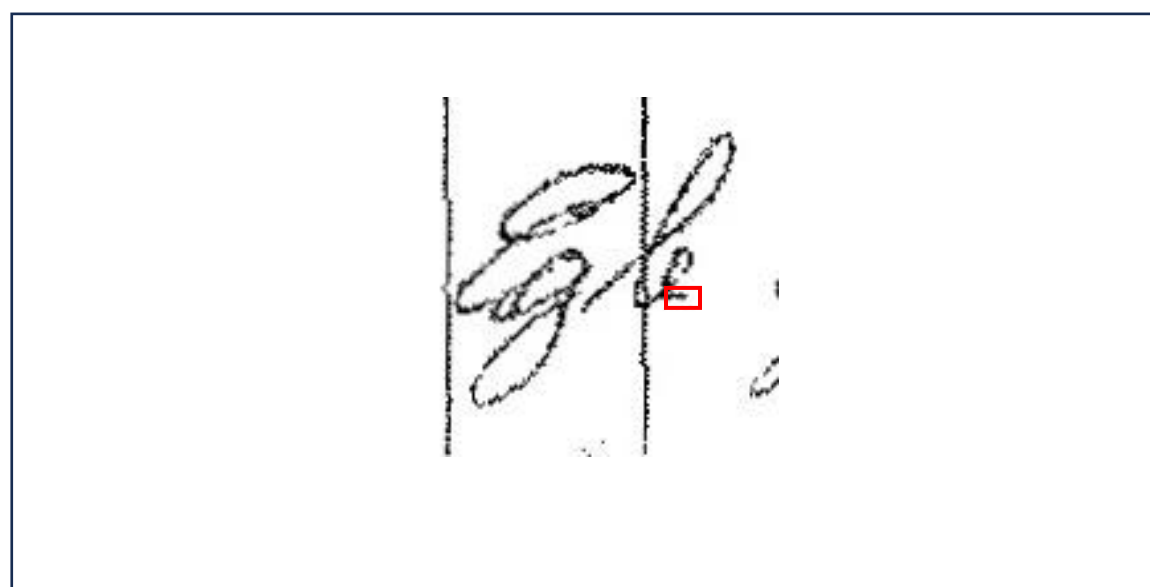
V2

Fig. 27 – nome della firma ingrandito



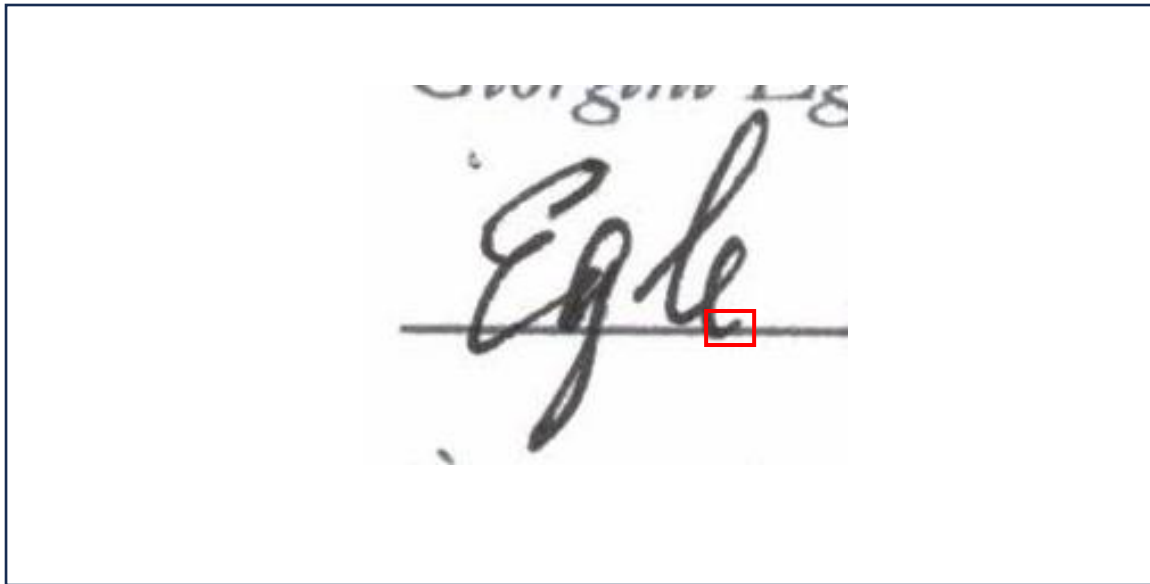
C1a

Fig. 28 – nome della firma ingrandito



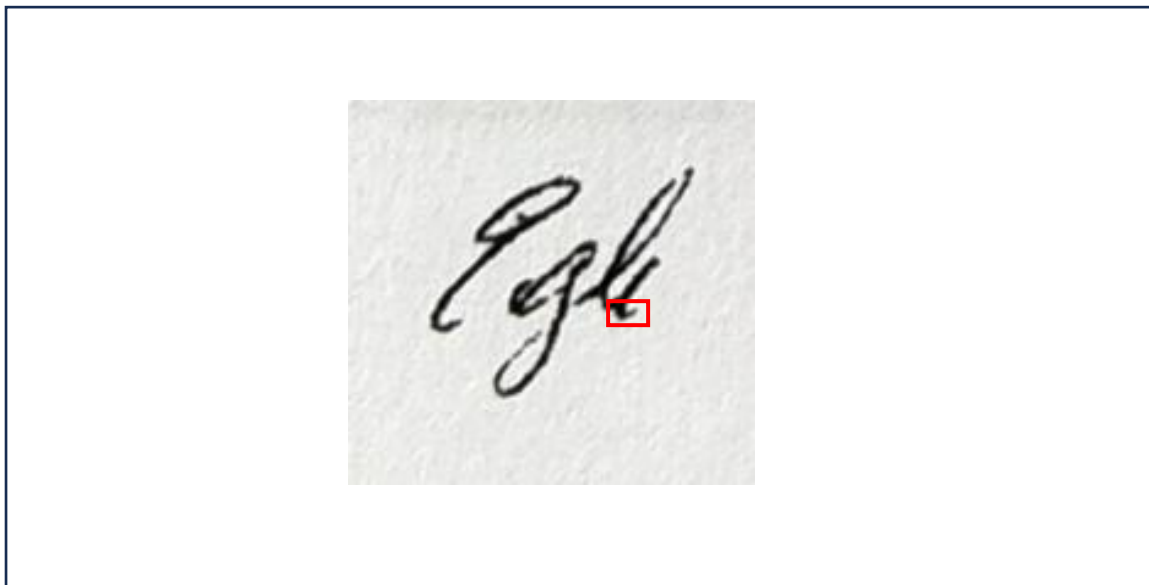
C1h

Fig. 29 – nome della firma ingrandito



C4

Fig. 30 – nome della firma ingrandito



C9a

Fig. 31 – nome della firma ingrandito

4. **Conclusioni**

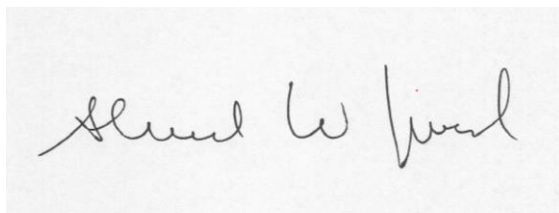
Alla luce delle indagini esperite, considerazioni, osservazioni e dimostrazioni, effettuate dal sottoscritto Grafologo Alessandro Di Giampaolo, CTP della società Grotte di Egle S.r.l., esaminata e valutata dettagliatamente la Relazione Tecnica d'Ufficio preliminare eseguita dal CTU Dott. Dario Borsellino, **il sottoscritto ritiene di aderire alle risultanze tecniche emerse dalla suddetta relazione.**

Le presenti note vengono poste alla cortese attenzione del CTU per le valutazioni di sua competenza.

Roma, 10 marzo 2025

In fede,

il CTP

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Alessandro Di Giampaolo', is written on a light-colored rectangular background.